

試験を阻止しに来た学生諸君へ

170, 1. 19

福井正太郎

私の期待通りに諸君は来た。

私は諸君との討論の機会を渴望していた。

現在の事態について弁明的には（諸君はそれを容認しないであろうか）二部の諸君はスト決議をしていない。二部の諸君とも討論の時間を設け、その状態下に試験が行なわれるべきか否かについての意見疎通を行ない、しかるのちにこのことの処置を決めにかかったが、残念ながらその時間は持てなかった。私は自己の信念と、これまでの登録部の諸君との討論を通して得た判断に基づき、このあたりにおいて「試験」の実施を試みることにした。以下は私の至謹報告と現在の心境である。

2

私は授業再開以来今日まで2回にわたり自己の見解を表明した声明を発した。第1回のものは1月18日付で、「学生諸君に入構を訴える」と題して、同日から4日間にわたり和泉校舎正門に立って活動家と目される諸君に配布した。第2のものは1月15日付で「K.S.さんへの手紙」と題し、文学部（物理）法医学部登録部（自然科学概論）同二部（同）の各授業において配布し、その他活動家と目される諸君に会うたびに出来ただけ手渡すことにしている。両方の声明は東京都立大学解放大学において開かれた松下昇氏と私との講演討論会において聴衆のすべての人間に配布した。これらが両方とも1枚の諸君の手に渡っていよいよとは考えられない。

私の残念に思うことは、この両度にわたり私の声明にたいして、諸君の批判を今日まで受取っていないことである。私はこの両方に亘り、何を作為にむけて諸君を挑発させた。「かれらは入構と内部での再建を訴えて私の声明にたいして反撃していよいよ、かれらは従来と同じ態度で私に接してくれると、しかも私の授業に対する私が主催する討論への参加は、ほとんど皆無である」という趣旨で。

この挑発にさえ答えてもらえないことは私にとっては大きな苦痛であった。「科学者にたいする最大の経刑は絞首でも、火刑でもなく、黙殺である」（バナール、「歴史における科学」）。このようす諸君の「反応」のほかに、私は現在までおよそ2000篇に及ぶ、その大部分が明大戦争の評価を内容としているところのリポートを受け取っている。その内容を不思議に発表することは、諸君に対する最大の裏切りとなるので、もちろん詳細には立ち入らないが、一言だけいふならば、このリポートが示す傾向から判断する限り、アベで小人数の戦闘的行為が展開されても、それに呼応する何事かが教室の中から発生することはない」という趣旨である。

3.

私のしてきたことは僅かである。私は1月17日午後の休講措置に抗議して、政至学部鈴木助教種と連名で抗議書を作成し、それを校庭において発表した。私は4年次の自然科学概論の試験に「大学問題について書け」というだけの問題を出し、学部筋から参考を求めていたが、断固として拒否した。私はこれまでとててきた「違反」が社会に公然化することを拒まざり、都立大学での討論集会に参加した。私は相当数のノン・暴力学生諸君から双方の苦情が生れ、直接、間接に非難の声が聞こえてくるなかで、それに抗して1月18日までの授業において討論を行なって来た。私は自分の視野、展望を広め、持つたために全郷助守共闘連合の諸君と緊密に連絡を取り、その行動に参加している。

4

諸君も認めらる如く、情勢は急速に変化しつつある。権力は急進にその柔軟適応面を發揮させて、剛構造による防壁を構築しつつある。柔構造の柔軟性を隠匿するのに「有効」であった諸術が、そのまま剛構造下で使用